



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 18

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 ianuarie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	2	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		1.024/2011. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 976/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind modelul și însemnele uniformei inspectorilor, dotarea și înscricționarea autovehiculelor de control utilizate de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, precum și a modelului legitimației nominale de control a inspectorilor din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier	
Decizia nr. 1.474 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă	2-3		11-14
Decizia nr. 1.582 din 13 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	4-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.943/2011. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, încheiat prin schimb de note verbale semnate la București la 27 iunie 2011 și la 12 decembrie 2011, pentru prelungirea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de distrugere în masă și promovarea relațiilor militare și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998.....	
1.264/2011. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Corbu, județul Constanța.....	6		15-16
1.265/2011. — Hotărâre privind aprobarea stemelor comunelor Birchiș și Cermei, județul Arad	7-8		
1.266/2011. — Hotărâre privind aprobarea stemelor comunelor Dobroești și Gruiu, județul Ilfov	8-9		
1.267/2011. — Hotărâre privind aprobarea stemei orașului Chitila, județul Ilfov	10		

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Domnul Gheorghe Dumitru se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Arabă Egipt.

Art. 2. — Domnul Gheorghe Dumitru își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

București, 5 ianuarie 2012.
Nr. 3.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A N r. 1.474

din 8 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochînțu	— magistrat-asistent

ridicată de Societatea Comercială „Prestcom” — S.A. din Focșani în Dosarul nr. 2.135/231/2010 al Tribunalului Vrancea — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 79D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.135/231/2010, **Tribunalul Vrancea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, prin raportare la**

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, prin raportare la dispozițiile art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție

dispozițiile art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prestcom” — S.A. din Focșani cu ocazia soluționării recursului declarat împotriva sentinței civile pronunțate de Judecătoria Focșani, prin care a respins ca neîntemeiată contestația la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că neclaritatea prevederilor criticate duce la interpretări eronate din partea instanțelor de judecată. De asemenea, arată că se încalcă prevederile art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție, în măsura în care nu se specifică în ce modalitate executorul judecătoresc va înștiința debitorul, iar conturile acestuia vor fi blocate fără a exista solicitarea, în mod expres, a creditorului.

Tribunalul Vrancea — Secția civilă opinează în sensul că prevederile legale contestate nu încalcă dispozițiile constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prestcom” — S.A. din Focșani în Dosarul nr. 2.135/231/2010 al Tribunalului Vrancea — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 141 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, prin raportare la dispozițiile art. 322 pct. 2,4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Examinând motivele pe care se întemeiază excepția de neconstituționalitate, notele autorului excepției, precum și considerentele încheierii de sesizare, Curtea constată că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie dispozițiile art. 322 pct. 2, 4 și 5, art. 325, art. 387 alin. 1 pct. 3, art. 388 alin. 1 pct. 5, art. 453 alin. 1 și art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 privind universalitatea, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia este nemulțumit, pe de o parte, de modul de interpretare și aplicare a prevederilor legale de către instanțele de judecată, iar, pe de altă parte, are în vedere o omisiune a dispozițiilor criticate, respectiv o completare a acestora în sensul stabilirii modalității de înștiințare a debitorului.

Referitor la omisiunea legislativă, Curtea observă că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

În ce ceea ce privește modul de interpretare a normelor legale, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale constante, de exemplu, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, acesta este atributul instanțelor de judecată și nu intră în sfera contenciosului constituțional.

În atare situație, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost ridicată, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.582

din 13 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Zoltán Valentin	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 92D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Decizia civilă nr. 3.198 din 18 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.**

Excepția a fost ridicată de recurentul Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, încheiere pronunțată în Dosarul nr. 1911./299/2008 de Judecătoria Sectorului 1 București într-o cauză civilă având ca obiect o plângere contravențională, în contradictoriu cu intimatul Autoritatea Rutieră Română — Agenția Alba.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale menționate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3), deoarece reglementează forța probantă a procesului-verbal de contravenție, instituind o veritabilă prezumție de adevăr și

legalitate a acestui act emis în regim de autoritate publică. Consideră că, deși contravenția este de natură penală, sarcina probei este răsturnată, contravenientul fiind expus abuzului agentului constator, pe care este obligat să îl înlăture prin probe.

Instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate este admisibilă.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art.16: „(1) *Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitare a căii de atac și organul la care se depune plângerea.*

(11) În cazul contraveniențelor cetățeni străini, persoane fără cetățenie sau cetățeni români cu domiciliul în străinătate, în procesul-verbal vor fi cuprinse și următoarele date: seria și numărul pașaportului ori ale altui document de trecere a frontierei de stat, data eliberării acestuia și statul emitent.

(2)—(4) Abrogate.

(5) În cazul în care contravenientul este minor procesul-verbal va cuprinde și numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legali ai acestuia.

(6) În situația în care contravenientul este persoană juridică în procesul-verbal se vor face mențiuni cu privire la denumirea, sediul, numărul de înmatriculare în registrul comerțului și codul fiscal ale acesteia, precum și datele de identificare a persoanei care o reprezintă.

(7) În momentul încheierii procesului-verbal agentul constatator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiecțiuni cu privire la conținutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul-verbal la rubrica «Alte mențiuni», sub sancțiunea nulității procesului-verbal.”;

— Art.17: „Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.”;

— Art.19 alin. (1): „Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator și de contravenient. În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constatator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor, În acest caz procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16, art. 17 și art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a examinat constituționalitatea aceluiași text de lege, în raport cu aceleași prevederi constituționale și cu motivare similară. În acest sens este, de exemplu, Decizia nr. 96 din 4 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 15 martie 2010, prin care Curtea a respins, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale menționate.

Referitor la susținerea autorului excepției potrivit căreia textele de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece însuși contravenientul trebuie să își probeze nevinovăția în fața instanței, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 1.096 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 15 octombrie 2009, că „procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției se bucură de prezumția de legalitate, însă, atunci când este formulată o plângere împotriva acesteia, este contestată chiar prezumția de care se bucură. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal. Cel care a formulat plângerea nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul necesar stabilirii și aflării adevărului. [...] Instanțele de judecată nu pot face aplicarea strictă a regulii *onus probandi incumbit actori*, ci, din contră, chiar ele trebuie să manifeste un rol activ pentru aflarea adevărului din moment ce contravenția intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, nu se poate susține răsturnarea sarcinii probei.”

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemei comunei Corbu,
județul Constanța**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Corbu, județul Constanța, prevăzută în anexa nr. 1*.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

București, 21 decembrie 2011.
Nr. 1.264.

* Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1ANEXA Nr. 2**STEMA
comunei Corbu, județul Constanța****DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Corbu, județul
Constanța****Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Corbu se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp roșu, se află un corn al abundenței, de aur, pe care stă un corb negru.

În vârful scutului, în câmp albastru, pe un brâu undat de argint, încărcat cu un pește, negru, înotând spre dreapta, plutește o barcă, de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Cornul abundenței, barca și peștele simbolizează principalele ocupații de bază ale locuitorilor, agricultura și piscicultura.

Corbul dă denumirea localității.

Vârful undat reprezintă fluviul Dunărea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemelor comunelor Birchiș și Cermei,
județul Arad

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele comunelor Birchiș și Cermei, județul Arad, prevăzute în anexele nr. 1.1 și 1.2*.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemelor sunt prevăzute în anexele nr. 2.1 și 2.2.

(3) Anexele nr. 1.1, 1.2, 2.1 și 2.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
 Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

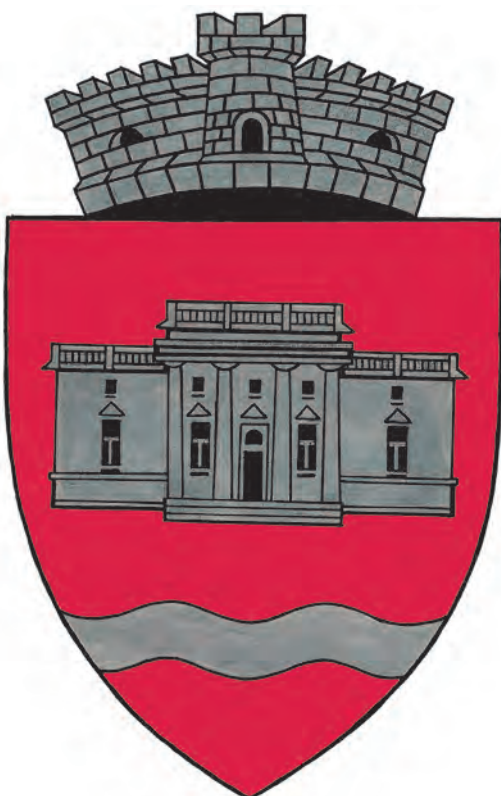
București, 21 decembrie 2011.
 Nr. 1.265.

* Anexele nr. 1.1 și 1.2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1.1

ANEXA Nr. 2.1

STEMA
comunei Birchiș, județul Arad



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Birchiș,
județul Arad

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1.1, stema comunei Birchiș se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite.

În câmp roșu se află silueta clădirii unui castel de argint, văzută din față, cu un fronton central, cu acoperiș plat, cu patru coloane, între care se află două ferestre și o ușă; în flancuri se află două ferestre. Toate sunt surmontate de ornamente triunghiulare și de un rând de cinci ferestre negre mici pătrate. În vârful scutului, sub castel, se află un brâu undat de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

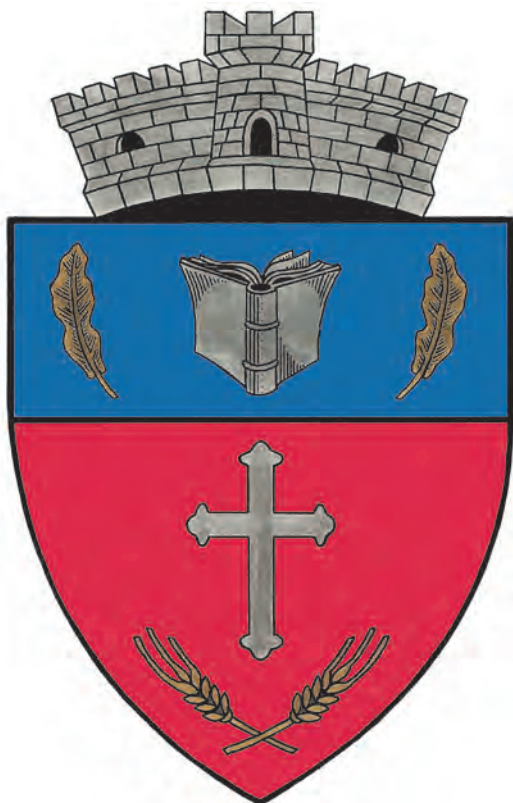
Semnificațiile elementelor însumate

Castelul reprezintă Castelul Mocioni din zonă, construcție impunătoare cu mare valoare arhitectonică și istorică, denumit și „Micul Trianon”.

Brâu undat semnifică râul Mureș, care străbate localitatea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

STEMA
comunei Cermei, județul Arad



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Cermei,
județul Arad

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1.2, stema comunei Cermei se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp albastru, se află o carte de argint, flancată dreapta-stânga de câte o frunză de aur.

În vârful scutului, în câmp roșu, se află două spice de grâu, încrucișate, de aur, având deasupra o cruce de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Frunzele de stejar semnifică bogăția silvică a zonei, iar spicele de grâu simbolizează ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Cartea reprezintă circulația de carte veche românească în zona Cermeiului.

Crucea simbolizează existența unei parohii încă din Evul Mediu.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea stemelor comunelor Dobroești și Gruiu,
județul Ilfov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele comunelor Dobroești și Gruiu, județul Ilfov, prevăzute în anexele nr. 1.1 și 1.2*.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemelor sunt prevăzute în anexele nr. 2.1 și 2.2.

(3) Anexele nr. 1.1, 1.2, 2.1 și 2.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

București, 21 decembrie 2011.
Nr. 1.266.

* Anexele nr. 1.1 și 1.2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1.1ANEXA Nr. 2.1

STEMA
comunei Dobroești, județul Ilfov



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Dobroești,
județul Ilfov

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1.1, stema comunei Dobroești se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în bandă de un brâu undat, de argint.

În partea superioară, în câmp albastru, se află o acvilă bicefală, cu aripile deschise, încoronată cu o coroană închisă, ținând în gheare o spadă și un topuz, totul de argint.

În vârful scutului, în câmp roșu, se află silueta unei biserici privită din față, cu trei arcade și o turlă, de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

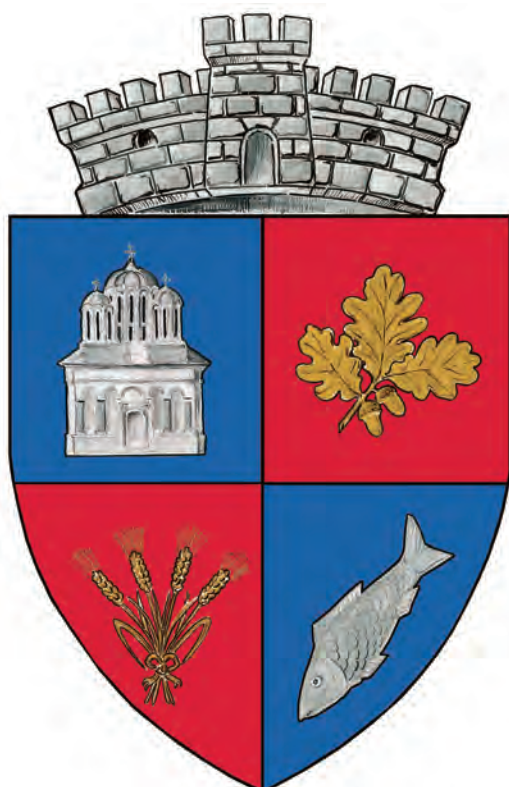
Silueta bisericii reprezintă lăcașul de cult din satul Fundeni, construită în anul 1699 de spătarul Mihail Cantacuzino și denumită inițial Biserica „Sfântul Eftimie”. Această biserică a fost renovată în anul 1860 de doamna Maria Ghica, având numele actual de Biserica Fundenii Doamnei și fiind declarată monument istoric.

Acvila bicefală face parte din sigiliul spătarului Mihail Cantacuzino, iar brâu undat reprezintă râul Colentina, care traversează localitatea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

ANEXA Nr. 1.2ANEXA Nr. 2.2

STEMA
comunei Gruiu, județul Ilfov



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Gruiu,
județul Ilfov

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1.2, stema comunei Gruiu se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, scartelat.

În partea superioară, în dreapta, în câmp albastru, se află o biserică ortodoxă, privită din față, cu un pridvor, susținut de patru coloane, cu trei turle, una centrală mai mare, două pe flancuri mai mici, cu abside, totul de argint.

În partea superioară, în stânga, în câmp roșu, se află o ramură de stejar, compusă din trei frunze și două ghinde, totul de aur.

În vârful scutului, în dreapta, în câmp roșu, se află un mănunchi format din patru spice, de aur.

În vârful scutului, în stânga, în câmp albastru, se află un pește poziționat în bară și cu capul în jos, de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Biserica reprezintă Mănăstirea Căldărușani, ridicată de domnitorul Matei Basarab în anul 1637.

Ramura de stejar simbolizează pădurile de stejar care compuneau Codrul Vlăsiei.

Cele patru spice de grâu reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, agricultura, iar numărul lor semnifică numărul satelor componente ale comunei.

Peștele face aluzie la bogăția piscicolă a zonei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei oraşului Chitila, judeţul Ilfov

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema ţării şi sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema oraşului Chitila, judeţul Ilfov, prevăzută în anexa nr. 1*.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

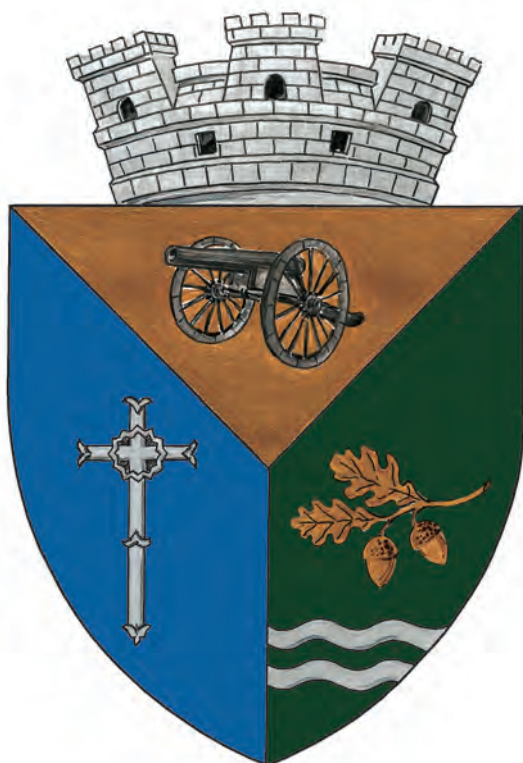
Contrasemnează:
Ministrul administraţiei şi internelor,
Constantin-Traian Igaş

Bucureşti, 21 decembrie 2011.
Nr. 1.267.

* Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1ANEXA Nr. 2

STEMA
oraşului Chitila, judeţul Ilfov



DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE
elementelor însumate ale stemei oraşului Chitila,
judeţul Ilfov

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema oraşului Chitila se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în furcă.

În partea superioară, în câmp auriu, se află un tun negru, cu afet.

În partea dreaptă, în câmp albastru, se află un sceptru cu cruce, de argint.

În partea stângă, în câmp verde, se află o ramură de stejar cu două frunze şi două ghinde, de aur, având sub ea două fascii undate de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

Semnificaţiile elementelor însumate

Tunul cu afet face referire la existenţa primului fort din centura de apărare a Bucureştiului, construit de regele Carol I.

Sceptrul cu cruce semnifică imaginea artefactului descoperit în anul 2001 în situl arheologic Chitila-Fermă, datând din sec. III—V, precum şi cele patru biserici din localitate.

Ramura de stejar evocă vechii codrii seculari ai Vlăsiei.

Fasciile undate reprezintă râul Colentina şi afluentul său, pârâul Mangu.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraş.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 976/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind modelul și însemnele uniformei inspectorilor, dotarea și inscripționarea autovehiculelor de control utilizate de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, precum și a modelului legitimației nominale de control a inspectorilor din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier

În temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 976/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind modelul și însemnele uniformei inspectorilor, dotarea și inscripționarea autovehiculelor de control utilizate de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, precum și a modelului legitimației nominale de control a inspectorilor din cadrul Inspectoratului de Stat

pentru Controlul în Transportul Rutier, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 5 decembrie 2011, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu

București, 22 decembrie 2011.
Nr. 1.024.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 976/2011)

REGULAMENT

privind modelul și însemnele uniformei inspectorilor, dotarea și inscripționarea autovehiculelor de control utilizate de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier

CAPITOLUL I

Modelul și însemnele uniformei inspectorilor

Art. 1. — (1) Uniforma de serviciu cu însemnele specifice se compune din:

- a) pantalon de culoare neagră cu următoarele caracteristici:
- pantalonul de vară este confecționat din material teflonat, compoziție 67% ± 5% poliester și 33% ± 5% bumbac, densitate 190 — 10% gr/m²;
 - pantalonul de iarnă este confecționat din material teflonat, compoziție 67% ± 5% poliester și 33% ± 5% bumbac, densitate 211 +15% gr/m²;
 - pantalonul are croiala dreaptă, fără manșetă, este prevăzut cu două buzunare oblice laterale și două buzunare la spate, iar găicile de la curea vor avea o lățime de 3,5 cm și vor fi prinse la capăt cu un nasture;
- b) cămașă confecționată în două variante:
- cu mânecă lungă — confecționată din tercot sofian de culoare bleu, 67% ± 5% poliester și 33% ± 5% bumbac, densitate 183—10% gr/m². Cămașile sunt croite drept și sunt prevăzute cu epoleți, guler și cu două buzunare cu clapetă și nasture, exterior pe piept, în partea stângă și dreapta. În față în dreptul pieptului și în spate în dreptul omoplaților cămașa este prevăzută cu o dungă subțire de culoare albastru. Mânecele lungi sunt prevăzute cu manșete care se

închid cu 2 nasturi de culoare bleu, de format mic, confecționați din material plastic;

(ii) cu mânecă scurtă — confecționată din tercot sofian de culoare bleu, compoziție 67% ± 5% poliester și 33% ± 5% bumbac, densitate 183—15% gr/m². Cămașile sunt croite drept și sunt prevăzute cu epoleți, guler și cu două buzunare cu clapetă și nasture, exterior pe piept, în partea stângă și dreapta. În față în dreptul pieptului și în spate în dreptul omoplaților cămașa este prevăzută cu o dungă subțire de culoare albastră;

c) pulover confecționat din lână 75% ± 10% acril 25%—10%, având finețe 5—8, și culoare neagră. Platca din zona omoplaților și zona coatelor vor fi dublate cu tercot de culoare neagră;

d) curea confecționată din piele de culoarea neagră cu lățimea de 3,5 cm;

e) cravată de culoare bleumarin cu și confecționată din poliester 100%;

f) scurtă cu mesadă și guler pentru toamnă-iarnă confecționată din piele de culoare bleumarin și are aplicată pe mâneca stângă emblema Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (I.S.C.T.R.). În față în dreptul pieptului este prevăzută cu o dungă reflectorizantă de un centimetru, ce se continuă pe spate în dreptul omoplaților. Este prevăzută cu mesadă detașabilă și cu guler de blană sintetică de culoare bleumarin;

g) casceta confecționată din stofă teflonată de culoare neagră, compoziție 45% +10% lână și 55%—10% poliester, cu corozoc de 6 cm confecționat din plastic negru, are șnur împletit de culoare galbenă, iar pe partea din față are aplicată emblema mică. Este prevăzută și cu o husă confecționată din material impermeabil de culoare neagră ce acoperă calota, husă necesară pentru timp ploios;

h) căciulă de culoare neagră, confecționată din blană sintetică, iar la partea din față a căciunii este aplicată emblema mică, similar cu casceta;

i) vestă de vară de culoare bleumarin, având în partea de jos două dungi reflectorizante de 5 cm, conform STAS EN 471/2003 și care este personalizată atât la partea din față, cât și la cea din spate cu înscrisul „INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER”;

j) bluzon pentru primăvară-toamnă, cu mesadă și mâneci detașabile, de culoare bleumarin, pe care se aplică dungi din material special reflectorizant de culoare gri deschis și care este personalizat atât la partea din față, cât și la cea din spate cu înscrisul „INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER”. Mesada este detașabilă și are densitatea vatelinei de 150 gr/m²;

k) scurtă pentru iarnă de culoare bleumarin, pe care se aplică dungi din material special reflectorizant de culoare gri deschis și care este personalizată atât la partea din față, cât și la cea din spate, cu înscrisul „INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER”. Căptușeala matlasată are densitatea vatelinei de 150 gr/m²;

l) mănuși confecționate din piele de culoare neagră;

m) geantă de culoarea neagră destinată păstrării documentelor, confecționată din piele. Geanta are două compartimente, o singură încuietorie metalică pe mijloc, iar în colțul din stânga sus va fi inscripționată cu emblema „I.S.C.T.R.”

(2) Însemnele specifice se compun din:

a) Ecusonul, conform modelului din anexa A, este confecționat din material textil având brodate cu galben pe fond albastru numărul legitimației de control, numele și inițiala prenumelui inspectorului. Dimensiunile ecusonului sunt de 80 mm lățime și 30 mm înălțime. Ecusonul este purtat în partea stângă a pieptului pe bluzon, vestă și scurtă;

b) Emblema „I.S.C.T.R.”, conform modelului din anexa B, este brodată și confecționată în două variante dimensionale:

(i) varianta având 88 mm înălțime și de 70 mm lățime se poartă pe brațul stâng al cămășii cu mânecă scurtă, al celei cu mânecă lungă, al puloverului, al scurtei, al scurtei cu mesadă și guler pentru toamnă-iarnă și al bluzonului; și

(ii) varianta având 50 mm înălțime și 40 mm lățime este aplicată pe partea central-frontală a caschetei și căciunii.

(3) În timpul acțiunilor de inspecție și control în trafic inspectorii I.S.C.T.R. au obligația de a purta echipamentul de protecție care, în funcție de anotimp, se compune din:

a) vestă de vară cu dungi reflectorizante;

b) bluzon pentru primăvară-toamnă cu mâneci detașabile, cu dungi reflectorizante;

c) scurtă pentru iarnă cu dungi reflectorizante;

d) baston reflectorizant.

Art. 2. — Componentele uniformeii cu însemnele specifice și durata de folosință normată a acestora sunt prevăzute în anexa C.

CAPITOLUL II

Dotarea și inscripționarea autovehiculelor de control utilizate de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier

Art. 3. — (1) Dotarea autovehiculelor de control cuprinde următoarele dispozitive și echipamente:

a) dispozitive de semnalizare luminoasă cu mesaje variabile de culoare roșie, vizibile din față și din spate, care sunt utilizate conform prevederilor art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier;

b) dispozitive de semnalizare cu lumină intermitentă de culoare galbenă;

c) echipament suplimentar de protecție pentru inspectorii;

d) echipament auxiliar pentru facilitarea efectuării controlului în trafic:

(i) generator de curent alternativ cu tensiunea de 220V—240V;

(ii) proiectoare pentru iluminarea locului controlului;

(iii) dispozitiv de localizare și navigare prin satelit;

(iv) calculator portabil tip laptop cu programe informatice specializate pentru control, acces la bazele de date necesare desfășurării activității de control, dispozitiv de conectare la internet și multifuncțional scanner—copiator—imprimantă;

(v) lampă cu lumină ultravioletă;

(vi) aparat de fotografiat și cameră de filmat;

(vii) stație de emisie-recepție;

(viii) pat cu role pentru controlul zonei inferioare vehiculelor;

(ix) dispozitiv de semnalizare a locului controlului;

(x) minifrigider pentru păstrarea alimentelor;

(xi) rezervor de apă potabilă cu capacitatea de cel puțin 10 litri și soluție pentru spălarea mâinilor;

(xii) masă de scris și banchetă sau 2 scaune;

(xiii) accesorii birotică, colecție legislație specifică și norme/proceduri de efectuare a controlului specific;

(xiv) trusă medicală;

(xv) alte echipamente necesare facilitării efectuării controlului;

e) echipament pentru control specific:

(i) set echipament și formularistică pentru controlul timpilor de conducere și de odihnă ai conducătorilor auto;

(ii) set echipament și formularistică pentru controlul transporturilor de mărfuri periculoase;

(iii) set echipament și formularistică pentru controlul stării tehnice a vehiculelor;

(iv) set echipament și formularistică pentru controlul maselor și dimensiunilor vehiculelor;

(v) unelte și echipamente pentru demontarea plăcuțelor de înmatriculare;

(vi) alte echipamente și formulare pentru control specific.

(2) Echipamentul se completează cu echipamentul deținut de inspectorii care utilizează autovehiculul pentru control.

Art. 4. — Autovehiculele de control vor fi inscripționate astfel:

a) cu emblema I.S.C.T.R. în față, laterale și spatele autovehiculului; și

b) cu inscripția „CONTROL TRAFIC” în față, în părțile laterale și spatele autovehiculului.

Art. 5. — Anexele A—C fac parte integrantă din prezentul regulament.

MODELUL*)
de ecuson al inspectorilor din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier



*) Modelul este reprodus în facsimil.

EMBLEMA*)
Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier



*) Emblema este reprodusă în facsimil.



COMPONENTELE
uniformei cu însemnele specifice și durata de folosință normată a acestora

Denumirea articolelor uniformei	Unitatea de măsură	Prevederi	
		Cantitatea	Durata de folosință normată (luni)
(1)	(2)	(3)	(4)
Îmbrăcăminte			
Pantaloni de vară	bucată	2	36
Pantaloni de iarnă	bucată	2	36
Cămașă cu mânecă lungă	bucată	5	24
Cămașă cu mânecă scurtă	bucată	5	24
Pulover	bucată	2	24
Scurtă cu mesadă și guler pentru toamnă	bucată	1	36
Caschetă	bucată	2	24
Căciulă	bucată	1	24
Cravată	bucată	2	24

(1)	(2)	(3)	(4)
Echipament divers			
Mănuși	pereche	1	24
Geantă	bucată	1	24
Curea	bucată	1	24
Însemnele specifice			
Ecuson	bucată	2	24
Emblemă 88/70	bucată	10	24
Emblemă 50/40	bucată	3	24
Echipament de protecție			
Scurtă pentru iarnă	bucată	1	36
Bluzon pentru primăvară—toamnă	bucată	1	36
Vestă de vară	bucată	1	36
Baston reflectorizant	bucată	1	36

*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 976/2011)*

MODELUL*)
**legitimației nominale de control a inspectorilor din cadrul Inspectoratului de Stat
pentru Controlul în Transportul Rutier**

<p style="text-align: center;">LEGITIMAȚIE DE CONTROL INSPECTOR I. S. C. T. R.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 80px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 10px;">FOTO</div> <div style="width: 350px;"> <p>Nr.: _____</p> <p>Nume: _____</p> <p>Prenumele: _____</p> </div> </div> <p>Data eliberării: _____ Ministru _____</p>	 <p style="font-weight: bold; font-size: 1.2em;">DE CONTROL LEGITIMAȚIE</p>
<p style="text-align: center; font-size: 0.8em;">MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER I. S. C. T. R.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="font-size: 0.7em;">TITULARUL ESTE ÎMPUTERNICIT SĂ EXECUTE CONTROLUL RESPECTĂRII REGLEMENTĂRIILOR DIN DOMENIUL TRANSPORTURILOR RUTIERE, SĂ CONSTATE CONTRAVENȚIILE ȘI SĂ APLICE SANCȚIUNILE PREVĂZUTE ÎN ACTELE NORMATIVE</p>	

*) Modelul este reprodus în facsimil.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

privind publicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, încheiat prin schimb de note verbale semnate la București la 27 iunie 2011 și la 12 decembrie 2011, pentru prelungirea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de distrugere în masă și promovarea relațiilor militare și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998

În baza art. 29 alin. (7) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.040/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, încheiat prin schimb de note verbale*) semnate la București la 27 iunie 2011 și la 12 decembrie 2011, pentru prelungirea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de distrugere în masă și promovarea relațiilor militare

și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 3/1999 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de distrugere în masă și promovarea relațiilor militare și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998, aprobată prin Legea nr. 100/1999.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor Baconschi

București, 22 decembrie 2011.
Nr. 1.943.

*) Traducere.

Nr. 143-11

Ambasada Statelor Unite ale Americii la București prezintă salutul său Ministerului Afacerilor Externe al României și are onoarea de a confirma primirea Notei ministerului nr. H2-3/1192 din 6 mai 2011, care propune prelungirea Acordului dintre Guvernul Statelor Unite ale Americii și Guvernul României privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de distrugere în masă și promovarea relațiilor militare și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998, astfel cum a fost amendat și extins (*Acordul*), pentru o perioadă de încă un an, până la 8 iulie 2012.

În numele Guvernului Statelor Unite ale Americii, ambasada agreează propunerea ministerului de prelungire a Acordului pentru un an, începând cu 8 iulie 2011, prelungire care va intra în vigoare de la data notificării ministerului către ambasadă cu privire la îndeplinirea de către Guvernul României a procedurilor interne necesare intrării în vigoare a prelungirii.

Ambasada Statelor Unite ale Americii la București folosește acest prilej pentru a reînnoi Ministerului Afacerilor Externe al României asigurarea înaltei sale considerații.

Ambasada Statelor Unite ale Americii,
București, 27 iunie 2011.

H2-3/2605

Ministerul Afacerilor Externe al României prezintă salutul său Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București și are onoarea de a confirma primirea notei verbale a Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București nr. 143-11 din 27 iunie 2011, având următorul conținut:

„Ambasada Statelor Unite ale Americii la București prezintă salutul său Ministerului Afacerilor Externe al României și are onoarea de a confirma primirea Notei ministerului nr. H2-3/1192 din 6 mai 2011, care propune prelungirea Acordului dintre Guvernul Statelor Unite ale Americii și Guvernul României privind cooperarea în domeniul contracarării proliferării armelor de

distrugere în masă și promovarea relațiilor militare și de apărare, semnat la Washington la 30 martie 1998, astfel cum a fost amendat și extins (*Acordul*), pentru o perioadă de încă un an, până la 8 iulie 2012.

În numele Guvernului Statelor Unite ale Americii, ambasada agreează propunerea ministerului de prelungire a Acordului pentru un an, începând cu 8 iulie 2011, prelungire care va intra în vigoare de la data notificării ministerului către ambasadă cu privire la îndeplinirea de către Guvernul României a procedurilor interne necesare intrării în vigoare a prelungirii.

Ambasada Statelor Unite ale Americii la București folosește acest prilej pentru a reînnoi Ministerului Afacerilor Externe al României asigurarea înaltei sale considerații.”

Ministerul Afacerilor Externe informează Ambasada Statelor Unite ale Americii că Guvernul României a îndeplinit procedurile interne necesare pentru prelungirea Acordului de la 8 iulie 2011 până la 8 iulie 2012.

Nota verbală a Ambasadei Statelor Unite ale Americii nr. 143-11 împreună cu prezenta nota verbală vor constitui un acord între cele două părți pentru prelungirea valabilității Acordului până la 8 iulie 2012.

Ministerul Afacerilor Externe al României folosește acest prilej pentru a reînnoi Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București asigurarea înaltei sale considerații.

București, 12 decembrie 2011
Ambasadei Statelor Unite ale Americii
În oraș

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

